

GB- Por cierto, David, te agradezco los posters sobre mí y el crimen, y el resto de cosas. ¿Sabes? No hay ningún editor de ningún periódico que haya hecho tanto por mí en los últimos dos años ya que aparezco sonriendo en los posters y os agradezco a ti y a Lord Ashcroft por haberlo financiado.

AS- David Cameron.

DC- ¡Gracias! Déjeme responder directamente a la pregunta sobre el dinero y el gasto público. Va a ser un elemento recurrente en estos debates el cómo vamos a financiar los servicios públicos necesarios. Creo que es muy importante que empecemos centrándonos en qué obtenemos del dinero que invertimos, porque estamos muy equivocados si pensamos que el futuro va a ser gastar más y más dinero. Espera...

GB- El futuro no es gastar más...

AS- Lo mantendré entre ustedes dos, no se preocupen.

GB- El tema es, ¿vas a seguir financiando a la policía?

DC- Sí, por supuesto. Déjame poner un ejemplo...

GB- ¿Vas a igualar nuestra financiación? La respuesta de tu manifiesto es "no". Este no es el Tiempo de Preguntas.

AS- Deje que el señor Cameron responda a su pregunta. Es tiempo de respuestas, David.

DC- Lo que importa es el resultado. El otro día fue a la comisaría de Hull. Tenían cinco coches patrulla diferentes y estaban a punto de comprar un Lexus de £73,000. Hay dinero que podría ahorrarse para hacer que la policía esté en primera fila. La Policía Metropolitana tiene 400 oficiales uniformados es el departamento de recursos humanos. Nuestros oficiales de policía deberían luchar contra el crimen, no rellenar papeleo, y eso es lo que debe cambiar.

NC- Estoy algo sorprendido de que podáis discutir sobre qué dinero podéis invertir en los servicios públicos, porque he leído vuestros manifiestos la semana pasada. En ninguno aclaráis a la gente sobre el precio de nada porque no tenéis ningún dato en vuestros manifiestos. Nosotros no sólo hemos expuesto con claridad qué haremos, sino cómo vamos a pagarlo.

AS- Señor Cameron, ¿acerca de eso?

DC- Sobre eso, déjeme referirme al manifiesto de Nick y a algo que me ha preocupado mucho. Mi madre fue magistrada en Newbury durante 30 años. Ocupaba su magistratura y usaba esas condenas reducidas de las que estás hablando. Debo decirte que cuando alguien arremete contra la parada del autobús, cuando alguien incumple la ley repetidamente, cuando alguien se pelea un viernes o sábado por la noche, como magistrado, tienes que tener el poder de imponer una sentencia reducida si has probado ya otras formas.

AS- Señor Brown, ¿acerca de eso?

GB- es por eso que hay 20.000 personas más en prisión, como resultado de las condenas más duras que hemos ido aprobando. Pero tienes que responder a esta pregunta: seguiremos financiando a la policía como hasta ahora. Tú estás diciendo que lo vas a recortar. Seamos honestos con el público, porque no puedes retocar tu programa, aunque puedas retocar tus posters.

AS- ¿En una frase, señor Cameron?

DC- Gordon Brown está intentando hacerles creer que puede proteger el gasto en sanidad, que puede proteger el gasto en educación, que puede proteger el gasto en

seguridad. No puede hacer nada de esto porque le ha dado a su país el mayor déficit presupuestario de ningún país desarrollado del mundo.

GB- David, contesta a la pregunta.

AS- No, voy a pararlo aquí porque quiero conseguir más preguntas. Quién sabe, puede que sea una de las áreas sobre las que nos pregunten.

+ + +

NC- Creo que la creatividad es importante en las clases, igual que la libertad de los profesores y los directores. Algo que creo que podría ayudar en todo esto -disciplina, creatividad, libertad para los profesores- es simplemente las antiguas clases de tamaño reducido. En este país tenemos ahora 8.000 niños de entre 5 y 7 años que están en clases tan grandes que son ilegales, técnicamente ilegales. Es lógico. Si eres un profesor, como amigos míos que son profesores y dicen que no pueden controlar a los niños problemáticos, pero tampoco pueden apoyar a los niños más brillantes si las clases son enormes. Por esto tenemos un plan, completamente presupuestado, que proporciona a las escuelas más medios para reducir el tamaño medio de las aulas de primaria, por ejemplo a 20, y en las de secundaria a 16.

DC- de nuevo, no debemos confundir el dinero que invertimos con el resultado- yo he hablado sobre el hecho de que gastamos £300 millones en ONGs educativas. El departamento de Niños, Escuelas y Familias -muchos profesores en realidad lo llaman el departamento de alfombras y suave mobiliario porque tiene un precioso acabado- ha gastado hace poco £3 millones en mejorar su edificio y crear -no me lo estoy inventando- una sala de contemplación y una habitación de masaje. Como padre de niños que van a un colegio público, quiero que cada céntimo disponible vaya con el niño a la escuela, de forma que el profesor pueda realmente proporcionar una educación mejor a nuestros hijos. Hay demasiado despilfarro, y debe acabarse.

GB- creatividad, disciplina, calidad educativa, pero no podemos obviar la cuestión: si vamos a conseguir la mejor educación para nuestros hijos, necesitamos profesores y ayudantes de profesores. Si recortas el presupuesto educativo, estás recortando el número de profesores y ayudantes de profesores. Nosotros decimos que es muy importante para nuestro país que mientras reduzcamos el déficit, conservemos nuestra inversión en la educación de cada alumno. Ahora, los Conservadores no pueden decir lo mismo, y creo que necesitamos una respuesta esta tarde. De nuevo, es el riesgo, el riesgo de nuestro servicio sanitario, el riesgo de tener menos policía. Ahora es el riesgo de la educación.

AS- Señor Cameron.

DC- Lo que Gordon Brown no les está diciendo es que está aumentando las contribuciones al National Insurance de cada trabajo en 2011. El mayor coste de las escuelas son los profesores. Así que va a quitar dinero de todas las escuelas del país, colegios, institutos y ciclos formativos. Nosotros sugerimos acabar ahora con el despilfarro del gobierno, de forma que podamos detener el aumento del National Insurance y los impuestos sobre el trabajo del año que viene. Es al mejor forma de asegurarnos de que el dinero siga yendo a las escuelas.

GB- Pero para ser sinceros sobre el riesgo. Este año vas a recortar al menos un billón de las escuelas.

DC- Eso no es verdad.

GB- Si fueras elegido, en el presupuesto de julio, tienes que recortar seis billones, al margen de sanidad y defensa. ¿De donde sale ese dinero? Has prometido recortar seis

billones. Sólo puede acabar con la pérdida de miles de puestos de trabajos, incluyendo profesores. No vas a apoyarnos en mantener la educación. ¿Por qué no respaldas el gasto en educación como nosotros?

DC- Pienso que las personas pueden oír que te has inventado la cifra. Estamos diciendo que el gobierno podría ahorrar una libra por cada cien que gasta. Ahora, ¿qué pequeño negocio, qué gran negocio, qué familia, sinceramente, no ha tenido que hacer lo mismo durante esta recesión difícil?

AS- Ahora el señor Clegg.

GB- Vas a sacar el dinero del sistema educativo.

NC- No estoy seguro de si sois como yo, pero cuanto más os atacáis el uno al otro, más parecidos me sonáis.

+ + +

NC- Todo lo que pido en este debate es un poco de sinceridad. La gente sabe que el dinero anda justo. La gente sabe que no puedes prometer algo a cambio de nada. No puedes decir que vas a acabar con el déficit mañana, que vas a rebajar los impuestos a la gente: los impuestos sobre las herencias para los millonarios, los impuestos para los matrimonios, ni tampoco más dinero para la Seguridad Social, si no vas a explicar cómo lo haces.

AS- ¿Señor Cameron?

NC- Vuelvo a decir que ahí hay algo raro...

AS- ¿Señor Cameron? Gracias, Señor Clegg.

DC- Nick Clegg está prometiendo una reducción de £17 millones en impuestos. Nosotros decimos: acaben con el gasto de £6 billones para evitar que aumente el National Insurance. Me encantaría evitar que la gente tuviese que pagar impuestos sobre sus £10.000, Nick. Es una idea bonita, preciosa. No podemos permitirnoslo.

NC- ¿Tengo que decirte cómo hacerlo?

AS- ¡Hágalo, por favor! ¿Señor Clegg?

NC- Te diré como pagamos por ello. Nosotros, por ejemplo, acabaríamos con los enormes e injustos resquicios legales que solo benefician a los verdaderamente ricos que están en la cima del sistema de impuestos. Hoy por hoy, hay un 10% de asalariados en este país que desgravan casi el doble que los demás al invertir en sus planes de pensiones. Nosotros sugerimos que se desgrave a todos los que inviertan en planes de jubilación, pero a todos por igual. Y usar ese dinero...

AS- Gordon Brown.

NC- De forma que nadie pague impuestos hasta que gane más de £10.000.

AS- Gracias. Señor Brown.

GB- Tanto Nick como yo estamos de acuerdo en que reducir los impuestos sobre la herencia en las 3.000 propiedades más ricas del país, de £200.000 cada una, la mayor promesa que los Conservadores han hecho en su programa, es totalmente injusta para el resto de la población. Le digo, usaremos el National Insurance para pagar la Seguridad Social, para pagar a la policía y para pagar las escuelas. Él no podrá hacerlo, y tiene que contarnos la verdad acerca de como va a pagar sus medidas.

AS- Voy a cortarle ahora. Voy a cortarle ahora, en parte por el tiempo, y también porque, gracia, Señor Brown, la gente también ha oído ese intercambio de ideas.